

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Дальневосточный государственный университет путей сообщения"
(ДВГУПС)

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

(к709) Уголовно-правовые
дисциплины

Мерецкий Н.Е., д-р
юрид.наук, профессор



30.05.2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины **Философия права**

40.04.01 Юриспруденция

Составитель(и): д.ф.н., профессор, Туркулец А.В.; д.ф.н., профессор, Туркулец С.Е.

Обсуждена на заседании кафедры: (к709) Уголовно-правовые дисциплины

Протокол от 12.05.2023г. № 7

Обсуждена на заседании методической комиссии по родственным направлениям и специальностям: Протокол

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК РНС

__ ____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры (к709) Уголовно-правовые дисциплины

Протокол от ____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Мерецкий Н.Е., д-р юрид.наук, профессор

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК РНС

__ ____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры (к709) Уголовно-правовые дисциплины

Протокол от ____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Мерецкий Н.Е., д-р юрид.наук, профессор

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК РНС

__ ____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры (к709) Уголовно-правовые дисциплины

Протокол от ____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Мерецкий Н.Е., д-р юрид.наук, профессор

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК РНС

__ ____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры (к709) Уголовно-правовые дисциплины

Протокол от ____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Мерецкий Н.Е., д-р юрид.наук, профессор

Рабочая программа дисциплины **Философия права**

разработана в соответствии с ФГОС, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.11.2020 № 1451

Квалификация **магистр**

Форма обучения **заочная**

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	144	Виды контроля на курсах:
в том числе:		зачёты с оценкой (курс) 1
контактная работа	4	курсовые работы 1
самостоятельная работа	136	
часов на контроль	4	

Распределение часов дисциплины по семестрам (курсам)

Курс	1		Итого	
	уп	рп		
Вид занятий				
Лекции	2	2	2	2
Практические	2	2	2	2
В том числе инт.	2	2	2	2
Итого ауд.	4	4	4	4
Контактная работа	4	4	4	4
Сам. работа	136	136	136	136
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	144	144	144	144

1. АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1	Генезис представлений о сущности права; право как форма и мера свободы; право и справедливость; проблемы юридической онтологии, гносеологии и аксиологии; естественное право и позитивное право; рациональное и внерациональное в природе права; основные философско-правовые закономерности и философско-правовые категории, основания философско-правового осмысления правовой реальности, принципы профессионального мышления современного юриста, основы правовой культуры.
-----	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код дисциплины:	Б1.О.01
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Философские проблемы науки и техники
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Социология права
2.2.2	Научно-исследовательская работа в семестре

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий**

Знать:
Методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации
Уметь:
Применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации.
Владеть:
Методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий.

ОПК-5: Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

Знать:
Порядок и правила составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов.
Уметь:
Составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.
Владеть:
Навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов.

ОПК-6: Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Знать:
Принципы этики юриста, признаки коррупционных правонарушений, методы профилактики коррупции.
Уметь:
Определять нарушения принципов этики юриста; выявлять и пресекать коррупционные правонарушения, принимать меры по их профилактике.
Владеть:
Навыками определения нарушений принципов этики юриста; навыками выявления, пресечения и профилактики коррупционных правонарушений.

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Лекции						

1.1	Генезис представлений о сущности права; право как форма и мера свободы; право и справедливость /Лек/	1	2	ОПК-5 ОПК-6 УК-1	Л1.3Л2.3 Л2.5 Л2.6 Л2.13 Л2.15 Л2.16Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
Раздел 2. Практические							
2.1	основные философско-правовые закономерности и философско-правовые категории, основания философско-правового осмысления правовой реальности /Пр/	1	2	ОПК-5 ОПК-6 УК-1	Л1.2 Л1.3Л2.2 Л2.3 Л2.5 Л2.6 Л2.10 Л2.11 Л2.12 Л2.13 Л2.14 Л2.15 Л2.16Л3.1 Э1 Э2 Э3	2	Диспуты
Раздел 3. СРС							
3.1	Подготовка к семинарским занятиям /Ср/	1	36	ОПК-5 ОПК-6 УК-1	Л1.2 Л1.3Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.10 Л2.11 Л2.12 Л2.13 Л2.14 Л2.15 Л2.16Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
3.2	Подготовка к тестам и составление таблицы /Ср/	1	11	ОПК-5 ОПК-6 УК-1	Л1.2 Л1.3Л2.2 Л2.3 Л2.5 Л2.6 Л2.13 Л2.15 Л2.16Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
3.3	Подготовка курсовой работы /Ср/	1	49	ОПК-5 ОПК-6 УК-1	Л1.3Л2.2 Л2.3 Л2.5 Л2.6 Л2.13 Л2.15 Л2.16Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
3.4	Подготовка к зачету /Ср/	1	40	ОПК-5 ОПК-6 УК-1	Л1.3Л2.3 Л2.5 Л2.6 Л2.13 Л2.15 Л2.16Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
Раздел 4. зачет с оценкой							
4.1	Подготовка к зачету /ЗачётСОц/	1	4	ОПК-5 ОПК-6 УК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Л2.6 Л2.7 Л2.8 Л2.9 Л2.10 Л2.11 Л2.12 Л2.13 Л2.14 Л2.15 Л2.16Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Размещены в приложении

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Перечень основной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Нерсесянц В. С.	Философия права	Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2016, http://znanium.com/go.php?id=538669
Л1.2	Данильян О. Г., Байрачная Л. Д., Дзедбань А. П.	Философия права: Учебник	Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017, http://znanium.com/go.php?id=760301
Л1.3	Халиков А. Н.	Философия права: Учебник	Москва: Издательский Центр РИО, 2017, http://znanium.com/go.php?id=766742
6.1.2. Перечень дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Авт.- сост. А.П. Альбов, Д.В. Масленников, М.В. Сальников	Русская философия права: Антология	Санкт-Петербург: Алетея, 1999,
Л2.2	Нерсесянц В.С.	Философия права: учеб.	Москва: НОРМА, 2012,
Л2.3	Иконникова Г.И., Ляшенко В.П.	Философия права: учеб. для магистров	Москва: Юрайт, 2015,
Л2.4	Гобозов И.А., Зазаева Н.Б.	Философия права - составная часть социальной философии: Философия и общество 2008, N1	, 2008,
Л2.5	Добрынин Н.М.	К вопросу о государствоведении и юриспруденции: размышления на актуальную тему и философия права	, ,
Л2.6	Кацапова И. А.	Философия права П. И. Новгородцева	Москва: ИФ РАН, 2005, http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=62837
Л2.7	Чичерин Б. Н.	Философия права	Москва: Директ-Медиа, 2011, http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83988
Л2.8	Шиллинг Ф. А., Капустин Михаил	Естественное право или Философия права	Москва: Типография В. Грачева и К°, 1862, http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233426
Л2.9	Катков В. Д.	Наука и философия права?	Берлин: б.и., 1901, http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234759
Л2.10	Завьялова Г.	Философия права	Оренбург: ОГУ, 2013, http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259351
Л2.11	Ромашов Р. А., Пеньковский Е. В.	Философия права и преступления	Санкт-Петербург: Алетея, 2015, http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363312
Л2.12	Малахов В. П.	Философия права	Москва: Юнити-Дана, 2012, http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117900
Л2.13	Малахов В. П.	Философия права: Идеи и предположения	Москва: Юнити-Дана, 2012, http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117904
Л2.14	Золкин А. Л.	Философия права	Москва: Юнити-Дана, 2012, http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119029
Л2.15	Демина Л. А.	Философия права: концептуальные основы преподавания в юридических вузах: монография	Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2016, http://znanium.com/go.php?id=541916

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.16	Графский В. Г., Тимошина Е. В., Малахов В. П., Мамут Л. С., Михайлов А. М., Борщ И. В.	Философия права в России: из опыта XX века: Монография	Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2017, http://znanium.com/go.php?id=635204

6.1.3. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Туркулец А.В., Туркулец С.Е.	Философия права: метод. указания по изучению дисциплины	Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2020,

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Э1	Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»		www.consultant.ru
Э2	Киберленинка		http://cyberleninka.ru/
Э3	Электронный каталог НТБ		http://ntb.festu.khv.ru/

6.3 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

6.3.1 Перечень программного обеспечения

Office Pro Plus 2007 - Пакет офисных программ, лиц.45525415	
Windows 7 Pro - Операционная система, лиц. 60618367	
Free Conference Call (свободная лицензия)	
Zoom (свободная лицензия)	

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

Профессиональная база данных, информационно-справочная система КонсультантПлюс - http://www.consultant.ru	
Киберленинка URL: http://cyberleninka.ru/	
Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» URL: http://www.humanities.edu.ru	
Федеральный портал «Российское образование» URL: http://www.edu.ru	
Электронно-библиотечная система «Книгафонд»: www.knigafund.ru	
Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»: http://biblioklub.ru	
Электронно-библиотечная система URL: http://znanium.com	
Электронное издательство ЮРАЙТ URL: http://www.biblio-online.ru	
Электронный каталог НТБ: http://ntb.festu.khv.ru/	

7. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Аудитория	Назначение	Оснащение
3337	Учебная аудитория для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Учебный зал судебных заседаний.	информационные стенды, макеты, наглядные учебные пособия, доска меловая, комплект мебели
249	Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Читальный зал НТБ	Тематические плакаты, столы, стулья, стеллажи Компьютерная техника с возможностью подключения к сети Интернет, свободному доступу в ЭБС и ЭИОС.
343	Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Читальный зал НТБ	Тематические плакаты, столы, стулья, стеллажи. Компьютерная техника с возможностью подключения к сети Интернет, свободному доступу в ЭБС и ЭИОС.
3317	Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Читальный зал НТБ	Тематические плакаты, столы, стулья, стеллажи Компьютерная техника с возможностью подключения к сети Интернет, свободному доступу в ЭБС и ЭИОС.
1303	Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Читальный зал НТБ	Тематические плакаты, столы, стулья, стеллажи Компьютерная техника с возможностью подключения к сети Интернет, свободному доступу в ЭБС и ЭИОС.
423	Помещения для самостоятельной работы обучающихся. зал электронной информации	Тематические плакаты, столы, стулья, стеллажи Компьютерная техника с возможностью подключения к сети Интернет, свободному доступу в ЭБС и ЭИОС.
3322	Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Читальный зал НТБ	Тематические плакаты, столы, стулья, стеллажи Компьютерная техника с возможностью подключения к сети Интернет, свободному доступу в ЭБС и ЭИОС.

Аудитория	Назначение	Оснащение
		доступу в ЭБС и ЭИОС.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Одной из основных форм является выступление по заранее определенной теме во время семинарского занятия, а также участие в обсуждении выступлений других магистрантов. В качестве промежуточного контроля знаний предусматриваются проверочные задания двух видов. Первое проверочное задание – тест (включает в себя два варианта), который считается пройденным при верных ответах более чем на 75% вопросов. Второе проверочное задание – сопоставительная учебно-исследовательская таблица, качество ее выполнения оценивается преподавателем в ходе индивидуального собеседования (защиты).

Допуском к зачету служит своевременно подготовленная и защищенная курсовая работа. Зачет может проводиться в классической форме (по билетам) или в форме круглого стола (в зависимости от работы магистранта в семестре).

Цели и задачи самостоятельной работы магистрантов заключаются в углубленной проработке содержания занятий; привитии навыков самостоятельной творческой научно-исследовательской деятельности; практическом применении знаний и умений, полученных на занятиях; изучении проблем, вышедших за пределы объема учебного материала.

В рамках учебной дисциплины «Философия права» предусмотрены следующие виды самостоятельной работы магистрантов:

- Подготовка к семинарским занятиям
- Подготовка к тестам
- Составление сравнительной таблицы
- Подготовка курсовой работы

Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный; 2й - закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает: - уяснение задания на самостоятельную работу; - подбор рекомендованной литературы; - составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы.

Для подготовки к тестированию студент должен изучить лекционный материал, внимательно ознакомиться с рекомендуемой литературой, нормативно-правовыми актами, регламентирующими соответствующую сферу общественных отношений. Следует обратить внимание на юридические понятия, используемые в рамках соответствующей темы семинарского занятия, уяснить и запомнить их смысл.

Индивидуально подготовленная сравнительная таблица, в которой освещаются наиболее важные идеи ведущих представителей философско-правового знания на протяжении его исторического развития, является необходимой составляющей отчёта о самостоятельной работе по курсу. На основе предъявленной таблицы проводится собеседование. Требования к выполнению задания: а) все графы таблицы должны быть заполнены, б) определения должны быть краткими, но без сокращений слов, в) ссылки на источники, используемые при подготовке таблицы, обязательны, г) для отчёта предъявлять только печатный вариант работы, д) количественные изменения списка персоналий не допускаются (в порядке исключения возможно изменение имён мыслителей по самостоятельному выбору магистранта, но не более пяти имен).

При собеседовании студент должен показать:

- навыки рациональной организации собственного духовного творчества;
- понимание специфики предмета философии права и её роли в истории человеческой культуры;
- представление об основных этапах развития философско-правового знания;
- общее представление об основных отраслях философии права (онтологии, гносеологии, аксиологии, антропологии);
- умение чётко разбираться в представленных в таблице формулировках;
- знание смысла указанных категорий, понятий и терминов;
- умение пользоваться философско-правовой терминологией;
- способность излагать содержание обозначенных в таблице проблем;
- навыки всесторонней оценки течений, направлений и школ в области философии права;
- умение логично излагать свои мысли и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых

вопросов.

Список мыслителей для заполнения таблицы: Конфуций, Платон, Аристо-тель, Марк Аврелий, Ульпиан, Ф. Аквинский, Н. Макиавелли, Г. Гроций, Ш. Монтескьё, Г. Гегель, К. Маркс, Б.Н. Чичерин.

Методические рекомендации по подготовке курсовой работы

В целях более углублённого изучения отдельных тем или проблемных вопросов курса учебным планом предусмотрена курсовая работа, которая должна содержать следующие структурные элементы:

1. Титульный лист.
2. План, вопросы которого должны отражать основное содержание работы, а также иметь указание на страницы, на которых оно излагается.
3. Введение, в котором обосновывается актуальность выбранной темы, определяется объект и предмет, а также формулируются учебно-исследовательские цели и задачи работы.
4. Основная часть, в которую входят минимум три вопроса темы, деление темы на вопросы магистрант осуществляет самостоятельно.
5. Заключение, в котором подводятся итоги самостоятельного исследования темы, делаются выводы о достижении поставленных во введении целей, задач, обозначается перспектива дальнейшего исследования.
6. Библиографический список (не менее 25 источников), который должен включать в себя учебники, учебные пособия, словари, монографические исследования по данной теме, первоисточники, издания периодической печати (оформление списка используемой литературы следует выполнять по установленному стандарту). Допускается использование электронных баз данных с обязательным указанием источника.

Курсовая работа выполняется в печатном варианте объёмом – 25–30 стр. машинописного текста.

Для правильной организации и логической корректности излагаемого в работе материала следует: 1) уточнить формулировку основной проблемы работы; 2) при необходимости разбить её решение (освещение) на ряд последовательных этапов, каждый из которых должен быть выражен в чётко сформулированных вопросах; 3) подобрать соответствующий список необходимых источников, содержащий исследования наиболее известных авторов; 4) провести содержательный анализ имеющегося материала; 5) дать наиболее полные ответы на поставленные во введении вопросы, обосновать предварительные результаты исследования; 6) на этой основе дать ответ на главный вопрос (проблему) работы.

Курсовая работа должна представлять собой последовательное раскрытие темы путём применения известных автору и необходимых в данном случае логических приёмов, способов и методов. Сноски делаются в обязательном порядке.

Характер сносок должен быть однотипным (постраничные или концевые). Грубейшим нарушением является приведение в тексте работы цитат без указания на источник. Однако не стоит перегружать текст работы чрезмерно объёмными цитатами, изречениями, афоризмами, «крылатыми фразами» и т.д. Цитата должна подчёркивать основную идею автора, а не заменять собой её аргументацию и обоснование.

В работе допускается использование схем, таблиц и рисунков, но последние не должны её перегружать. Недопустимым является сканирование учебников, учебных пособий, отдельных частей монографий, а также копирование текстов курсовых работ, выполненных другими обучающимися.

При изложении содержания курсовой работы (в процессе индивидуальных консультаций или непосредственно на защите) студент должен показать: а) понимание специфики темы; б) актуальность рассматриваемых вопросов; в) понимание цели и задач работы; г) умение пользоваться научной/правовой терминологией; д) знание сути описываемых в реферате проблем; е) способность содержательно, аргументировано, корректно излагать собственную позицию в отношении формулируемых в работе положений.

Выбор темы курсовой работы осуществляется самостоятельно, либо по рекомендации преподавателя. Курсовая работа должна быть сдана в срок, установленный преподавателем.

Примерные вопросы для защиты курсовой работы:

1. Обоснование актуальности темы.
2. В чем социальный характер выявленных проблем.
3. Каковы теоретические основания избранной темы.
4. Основные выводы и рекомендации по результатам исследования
5. Перспективы исследования темы.

Для подготовки к итоговой аттестации студент должен внимательно ознакомиться с перечнем вопросов, вынесенных на экзамен, изучить лекционные конспекты, рекомендуемую основную и дополнительную литературу. Необходимо обратиться к планам семинарских занятий, формам промежуточного контроля знаний, чтобы вспомнить и систематизировать пройденный учебный материал. Целесообразно сделать краткий план ответа по каждому вопросу, сопроводив его, при необходимости, ссылками на нормативные акты, конкретные нормы, примеры из правоприменительной практики.

Дисциплина реализуется с применением ДОТ.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации студентами.

Для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме, в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Гражданское право

Дисциплина: Философия права

Формируемые компетенции:

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
		Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично
-----------------	---	---------

Шкалы оценивания компетенций при защите курсового проекта/курсовой работы

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Низкий уровень	Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на	Хорошо
Высокий	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы.	Отлично

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительн	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям. Образец экзаменационного билета

Компетенция УК-1:

1. Предмет философии права.
2. Место, роль и функции философии права в процессе развития общества, права и государства.
3. Состояние и тенденции развития философии права в современной России.
4. Соотношение права и закона как основной вопрос философии права.
5. Гносеология права. Специфика познания правовых явлений.
6. Смыслообразующие идеи и аксиомы правосознания.
7. Понятие, структура и функции правовой культуры.
8. Формы и типы правовой культуры. Совершенствование правовой культуры в современном обществе.
9. Артефакты правовой культуры.
10. Понятия «человек», «индивидуальность», «личность», «гражданин» и их философско-правовое осмысление.

11. Свобода как исторический продукт развития общества и государства. Конструктивная и деструктивная свобода.
12. Диалектика прав и обязанностей человека и гражданина.
13. Герменевтика как искусство и теория истолкования смысла правового текста.
14. Юридический позитивизм: от классического позитивизма до современной аналитической юриспруденции.
15. Современные тенденции эволюции философии права: идейно-смысловые, организационно-коммуникационные, этико-профессиональные
16. ...

Компетенция ОПК-5:

1. Понятие правосознания и его исторические формы. Структура правосознания и его мобильность
2. Право как форма бытия человеческой жизнедеятельности и критерий свободы.
3. Аксиология права. Ценности в праве и право как ценность.
4. Профессиональный тип личности. Объективные и субъективные факторы его формирования.
5. Юрист как субъект правовой деятельности.
6. Свобода и ответственность в деятельности юриста.
7. Основные субъекты правовой культуры. Специфика её морального обоснования и юридической реализации.
8. Права и свободы человека: философско-концептуальное обоснование, социально-политическое воплощение, юридическая реальность.
9. Этика права, её содержание, функции и назначение.
10. ...

Компетенция ОПК-6:

1. Девиантные формы правосознания (нигилизм, инфантилизм, дилетантизм, правовая отчужденность).
2. Преступность как девиация и социальная болезнь. Причины возникновения и воспроизводства преступности, меры профилактики и противодействия
3. Нравственные традиции российских юристов, этика профессиональной деятельности.4. ...

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

1. Задание 1 (УК-1)

Выберите правильный вариант ответа.

Укажите нормативный социальный регулятор:

- а) мораль;
- б) директива;
- в) социальное предсказание.

Задание 2 (УК-1)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Правило поведения, сложившееся вследствие фактического его применения в течение длительного времени и вошедшее в привычку, обозначается понятием:

- а) этикет;
- б) нравы;
- в) обычай.

Задание 3 (ОПК-5, ОПК-6)

Выберите правильный вариант ответа.

Условие задания:

Аналогия права – это:

- а) совокупность мыслительных операций, совершаемых субъектом в целях уяснения смысла правовых норм;
- б) решение конкретного неурегулированного правом случая на основании общих начал – смысла законодательства;
- в) решение конкретного дела при наличии пробела на основании сходной, наиболее близкой по содержанию нормы.

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительн	Удовлетворитель	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам.	Значительные погрешности.	Незначительные погрешности.	Полное соответствие.
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию.	Незначительное несоответствие критерию.	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко.	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер.
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Оценка ответа обучающегося при защите курсовой работы/курсового проекта

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворитель	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие содержания КР/КП методике расчета (исследования)	Полное несоответствие содержания КР/КП поставленным целям или их отсутствие.	Значительные погрешности.	Незначительные погрешности.	Полное соответствие.
Качество обзора литературы	Недостаточный анализ.	Отечественная литература.	Современная отечественная литература.	Новая отечественная и зарубежная литература.
Творческий характер КР/КП, степень самостоятельности в разработке	Работа в значительной степени не является самостоятельной.	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них.	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации.	Полное соответствие критерию.
Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы.	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах.	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники.	Полное соответствие критерию.
Качество графического материала в КР/КП	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении.	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении.	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.
Грамотность изложения текста КР/КП	Много стилистических и грамматических ошибок.	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки.	Есть отдельные грамматические ошибки.	Текст КР/КП читается легко, ошибки отсутствуют.
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР/КП	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению.	Требования, предъявляемые к оформлению КР/КП, нарушены.	Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП.	КР/КП соответствует всем предъявленным требованиям.
Качество доклада	В докладе не раскрыта тема КР/КП, нарушен регламент.	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР/КП.	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей.	Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР/КП.
Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы.	Знание основного материала.	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок.	Ответы точные, высокий уровень эрудиции.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.